



Warum die zunehmende Abhängigkeit von flexiblen
Netzanschlussvereinbarungen nicht ohne Risiken ist

Netzanschlussvereinbarungen werden Realität – alles eine Frage der Ausgestaltung?

Christoph Maurer | Würzburg | 22. September 2025

Netzkosten sind relevant

Abwägung Abregelung vs. Netzausbau

- Ausbau für die „letzte kWh“ nicht effizient
- Anreize für systemdienliche Auslegung (Ost-West, Schwachwind, Co-Location)

Standortwahl

- Netzausbaukosten für Integration neuer Anlagen unterscheiden sich standortabhängig stark
- Wind und PV oft komplementär, d. h. Zubau von Wind in PV-dominiertem Gebiet verursacht kaum Netzausbau (und vice versa)

Temporäre Engpässe

- Insbesondere in der 110-kV-Netzebene Ausbauzeiten von mehreren Jahren
- Temporäre Verlagerung des Zubaus in aktuell nicht engpassbehaftete Gebiete kann sinnvoll sein

Bei steuerbaren Anlagen (zB Speicher) sollte Betriebsentscheidung Netzsituation berücksichtigen

...und spielen heute im Entscheidungskalkül der Projektierer keine Rolle → Internalisierung wünschenswert!

Anforderungen an geeignetes Internalisierungsinstrument

Effizient

- Abwägung Wert entgangener Einspeisung vs. vermiedene Netzkosten

Regionalisiert

- Unterschiedlich hohe Anreize zum Zubau in stärker/weniger stark engpassbehafteten Regionen

Dynamisch

- Situationsabhängige Signale, keine Anreize zur Abregelung auch ohne tatsächliche Engpasslage

Regelgebunden und transparent

- Klare Kriterien, keine diskretionären Entscheidungsspielräume, Nachvollziehbarkeit für Dritte

Antizipierbar

- Kontrollierbarkeit der Risiken für Investoren

Trade-Offs (z. B. dynamisch vs. antizipierbar) aber unvermeidbar

Sind FCA als Internalisierungsinstrument geeignet?

FCA nach § 8a EEG:

Individuelle Vereinbarungen zwischen NB und Anschlussnehmer

Begrenzung der Wirkleistungseinspeisung, allenfalls differenziert nach statischen Zeitfenstern

✘ Effizient

- Völlig unklar, ob und wie eine solche Abwägung bei heutigen FCA erfolgt
- Starke Anreize für VNB (Anreizregulierung, regional unterschiedliche Netzentgelte, Kapitalmarkt), Netzerweiterungsinvestitionen zu vermeiden/aufzuschieben

(✘) Regionalisiert

- Im Grundsatz zwar regionalisiert, dezentrale Anwendung und uneinheitliche Praxis der NB führen aber zu Ineffizienzen

✘ Dynamisch

- Statische Zeitfenster erzwingen möglicherweise Abregelung, auch wenn Netz gar nicht ausgelastet

✘ Regelgebunden und transparent

- Keine allgemeinen Regeln
- Entscheidungen der Netzbetreiber über Gründe für und Ausgestaltung eines FCA letztendlich intransparent

✓ Antizipierbar

- Erlöseinbußen aus angebotenen FCA sind für Investoren kalkulierbar
- Werden in Ausschreibung eingepreist, erhöhen damit ggf. den Förderbedarf (verringern aber auch Zuschlagschancen)

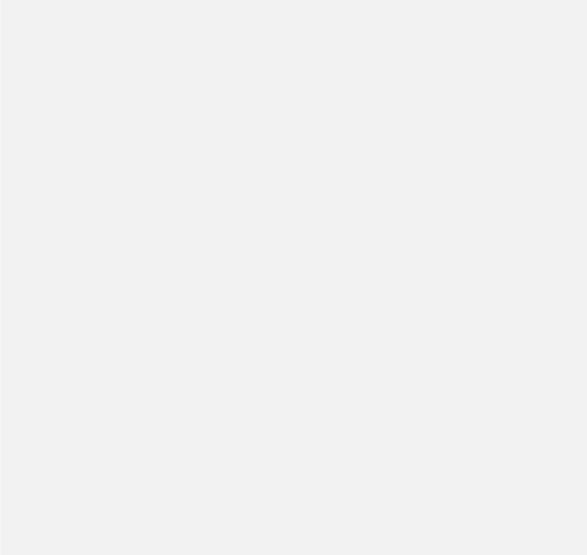
Eignung zumindest fragwürdig

Fazit

Fehlende Berücksichtigung von Netzwirkungen bei Standort- und Betriebsentscheidungen verursacht zunehmend Probleme

FCA aber mit mehr Problemen als Lösungsbeiträgen

Effiziente, regelgebundene Internalisierung sollte Ziel bleiben



consentec

Consentec GmbH

Grüner Weg 1

52070 Aachen

<https://www.consentec.de>

Christoph Maurer

maurer@consentec.de